



В ЭТОМ ВЫПУСКЕ :

3

Интервью с Александром Николаевичем Кокотовым

5

Встреча с отделом кадров Свердловской прокуратуры

8

Интервью с Виктором Ивановичем Обоскаловым

Торжественная встреча студентов Института прокуратуры и судей Березовского городского суда

13 января прошла встреча наших студентов и судей Березовского городского суда в честь 100-летия со дня рождения Председателя Березовского городского народного суда - Ф.А. Лямпасовой, которая в 1948 году выпустилась из СЮИ.

Представителям Института прокуратуры были выданы специальные приглашения, подписанные Председателем суда в почётной отставке В. И. Перминовым и Председателем суда И.М. Зиновьевым.

Гончаров Максим Владимирович, директор Института прокуратуры, Калистратова Наталья Сергеевна, заместитель директора Института прокуратуры, а также студенты Института прокуратуры стали свидетелями этого знаменательного события.

На данном мероприятии были выданы благодарности участникам и грамоты победителям конкурса сочинений на тему «Если бы я работал судьей». Конкурс проводился Березовским городским судом совместно

НАШИ СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ



ГРУППА ВКОНТАКТЕ



САЙТ



ТЕЛЕГРАМ

с Институтом прокуратуры УрГЮУ, в котором принимали участие как студенты, так и школьники.

Благодарностями награждены:

1. Чуденков Яков Владимирович;
2. Сабитов Тагир Сергеевич;
3. Мацыгорова Дарья Евгеньевна;
4. Керимов Юсиф Нурланович;
5. Ишметьева Анастасия Яковлевна;
6. Галимова Дарья Марсовна;
7. Сагаева Александра Кирилловна;

Грамоты получили:

3 место — Миронов Михаил Казбекович;
2 место — Цветкова Елизавета Васильевна;
1 место — Дрюпина Владислава Борисовна.

Обладательница первого места, Дрюпина Владислава Борисовна, поделилась своими впечатлениями: «Победа в конкурсе сочинений на тему "Если б я работал судьей", проводимого Березовским городским судом, стала для меня приятной неожиданностью. Теперь у меня есть фигурка Фемиды, которая будет напоминанием о конкурсе и о том, что "Право - это искусство, и ему нужно служить", как говорил В.Ф. Яковлев».

После награждения наступила вторая часть мероприятия – концертная. Благодаря составленной программе всем присутствующим удалось узнать больше о жизни Ф.А. Лямпасовой, познакомиться с её судебными делами.

Также и Галимова Дарья, еще одна участница конкурса, рассказала о своих эмоциях после завершающей части события: «Действительно, я растрогалась, до такой степени был прекрасный концерт... Показывали фотографии Фаины Александровны, рассказывали интересные факты о ней и о её жизни. Были и сценки, и песни, и танцы, и детишки, играющие на скрипках».

Все, кто присутствовал на Торжественной встрече, невероятно рады, что смогли оказаться на данном мероприятии, прошедшем в честь 100-летия со дня рожде-

ния Председателя Березовского городского народного суда Ф.А. Лямпасовой, ведь в душе каждого оно нашло свой отголосок.

Лукичева Евгения, ИП207С

Лекция начальника процессуального отдела УТП Прошунина Александра Васильевича



1 декабря 2022 года на лекции по дисциплине Прокурорский надзор состоялась встреча студентов 4 курса с действующим сотрудником Уральской транспортной прокуратуры, начальником процессуального отдела Прошуниным Александром Васильевичем, который в рамках лекции подробно осветил особенности надзора за органами дознания, следствия и ОРД, на практических примерах провел разбор ошибок и последствиях этих ошибок при работе с поднадзорными субъектами, поделился с будущими коллегами особенностями проверки.

Рассказал об особенностях несения службы в транспортных прокуратурах, функциях этой прокуратуры. С какими трудностями сталкиваются молодые сотрудники, когда идут работать в прокуратуру. Обозначил важность профилактики безопасности на транспорте.

В конце встречи ответил на вопросы студентов.

Интервью с Александром Николаевичем Кокотовым



15 января свой день рождения отмечает один из известнейших выпускников нашего Университета – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного права УрГЮУ (1998-2010), судья Конституционного Суда Российской Федерации Александр Николаевич Кокотов. Студентам Института прокуратуры удалось взять у Александра Николаевича небольшое интервью.

В первую очередь мы знаем Вас, как известного специалиста в области конституционного права. Скажите, были ли какие-то сложности с переходом от теоретического осмысления проблем конституционно-правовой науки к практической деятельности в качестве судьи Конституционного Суда РФ?

Конечно, такой переходный период был. Однако серьезная адаптация требуется представителю не только конституционно-правовой науки, но и любого другого направления правоведения, да и практикующему юристу, в том числе профессиональному судье, при его назначении судьей Конституционного Суда. Ты приходишь в высший орган власти, внутри которого уже сложились определенные правила. Существуют особенности судопроизводства, тонкости которого далеко не всегда нормативно выражены, а существу-

ют в виде неписаных обыкновений. Большое значение имеет мощный пласт прецедентного материала, который наработан Конституционным Судом. Лично у меня определенное время ушло на усвоение стилистики решений Конституционного Суда.

Однажды один из судей Высшего Арбитражного Суда РФ, пришедший в этот суд из вуза, сказал мне, что на полноценную адаптацию у него ушло 10 лет. Замечу, что в известном смысле период судейской адаптации продолжается постоянно. Это задается изменениями законодательства о Конституционном Суде, переосмыслением взглядов на формы и порядок судебной деятельности, на выработанные ранее конституционно-судебные позиции. Это свойственно всем судьям. Мою судейскую адаптацию облегчало то, что я и до прихода в Конституционный Суд сотрудничал с ним: готовил по обращениям судей заключения по тем или иным делам, публиковался в «Журнале конституционного правосудия». Да и мои научные интересы, связанные с исследованием конституционной методологии, позволяли быстрее усвоить особенности конституционно-судебной деятельности.

Есть ли в Конституционном Суде специализация судей по категориям дел?

Какой-то жесткой специализации при назначении судей-докладчиков по поступившим в Конституционный Суд обращениям нет. Да она и невозможна при имеющемся отраслевом разнообразии рассматриваемых нами дел. При назначении судей-докладчиков во внимание принимается не только их научная специализация и прежний опыт юридической работы, но и нагрузка на Суд и отдельных судей, иные обстоятельства. Что касается меня, то, например, в прошлом году я выступал судьей-докладчиком по делам в области административно-деликтного права, служебного и социального права, граждан-

ского и гражданско-процессуального права, уголовного и уголовно-процессуального права, избирательного права. При этом конституционно-судебные дела могут носить ярко выраженный межотраслевой характер. Так в постановлении Конституционного Суда от 13 октября 2022 года, принятому по жалобе гражданина В.Б. Колобаева, дана оценка регулированию, в котором переплетены положения законодательства об электроэнергетике, земельного и градостроительного законодательства.

В этих условиях большую поддержку судьям оказывает Секретариат Конституционного Суда, профессиональные отзывы органов власти, заключения ученых.

А если говорить о профессорско-преподавательской деятельности, преподавание предполагает возможность делиться опытом со студентами, с молодым поколением. Не скучаете ли вы по преподаванию, не желаете ли продолжать делиться этим колоссальным опытом?

Да, до 2021 года я являлся профессором кафедры конституционного права нашего Университета. Хотя по понятным причинам мое общение со студентами было минимальным. Возросшая в Суде нагрузка заставила меня покинуть эту должность.

На общественных началах один раз в год на юридическом факультете Санкт-Петербургского государственного университета я читаю лекцию студентам в рамках курса «Конституционное правосудие», выбирая для этого разные темы. В прошлом

году мы со студентами обсуждали особенности конституционного судопроизводства. Конечно, стараюсь по возможности принимать участие в научно-практических конференциях. Так в прошлом году удалось поучаствовать в Уральском форуме конституционалистов.

Конечно, чувство ностальгии по тем временам, когда я работал со студентами, меня постоянно посещает. При этом понимаю, что, если бы я сейчас читал полный курс конституционного права России, то читал бы его иначе, чем раньше. Гораздо большее внимание я бы уделил практике не только Конституционного Суда, но и иных российских, иностранных и наднациональных судов, а также особенностям правового поведения людей, его внешним проявлениям и скрытым социально-психическим пружинам.

Приходилось ли вам высказывать особое мнение?

Недавно я просматривал решения Конституционного Суда, по которым мне пришлось высказывать свои мнения (особые мнения). Набралось 25 решений по самым разным вопросам правового регулирования. В их числе проблемы местного самоуправления, гражданства, избирательного права, статуса судей, суррогатного материнства, административно-деликтного, арбитражного, уголовного судопроизводства.

Выделю одно из таких дел: мнение к Определению Конституционного Суда от 4 июля 2019 года, принятому по жалобе иностранной компании, оспаривавшей ряд положений КоАП РФ (прежде всего о сроках давности привлечения к ответственности). В данном мнении, в частности, обоснован вывод о том, что в законодательстве об административных правонарушениях отсутствует необходимое регулирование сроков давности пересмотра решений по делам об административных правонарушениях. Сроки совершения отдельных процессуальных действий при пересмотре установлены, но нет тут давностного срока. Наряду со сроками давности привлечения к административной



ответственности (правила исчисления которых требуют уточнения) важно установить и пресекательные сроки давности пересмотра соответствующих решений, чтобы такой пересмотр не растягивался на годы.

Говоря о сфере ваших научных интересов, можно смело говорить о том, что вы сторонник междисциплинарного подхода. И в докторской диссертации, посвященной взаимоотношениям русской нации и российской государственности, и в известной монографии «Доверие. Недоверие. Право» вы выходите на междисциплинарный уровень: исследование ведется не только в рамках юридической науки, но и выходя за её пределы. В современных реалиях какие направления междисциплинарных исследований вы видите сейчас?

Уже давно стало очевидным то, что правовед в своих научных изысканиях должен быть в необходимой мере социологом, психологом, историком, экономистом, к тому же опирающимся в своих построениях на те или иные философские воззрения. Дело в том, что наш предмет научного освоения – право есть сложное поведенческое образование. Оно опосредует жизнь общества во всех его проявлениях и в его временном развитии. Междисциплинарные поиски важны и как средство определения места, значения права, механизма его действия в самых разных областях жизни общества, и в качестве способа углубления наших представлений о собственно праве как отражающем в себе внешние для него явления, строящемся во многом подобно им.

Сегодня экзотично выглядят некоторые попытки использовать юридический инструментарий для защиты объектов природы, животного и растительного мира. Так модным стало наделять правовым статусом реки, иные природные объекты, животных. Однако подобная экзотичность «с перебором» не должна заслонять для нас важность стыка права с такими научными направлениями, как, например, этология, генетика. Целый ряд

новых научных правоведческих тем формирует бурно развивающийся виртуальный, цифровой мир, подкрепляемый достижениями в области робототехники, искусственного интеллекта. Только что ознакомился с интересным обсуждением возможностей использования инструментария вещных прав применительно к «сетевым объектам» в интернете (https://zakon.ru/blog/2023/01/11/o_prave_sobstvennosti_na_setevye_obekty).

Подобные междисциплинарные исследования важны и в практической юриспруденции, в том числе в области конституционно-судебной деятельности.

Александр Николаевич, что сподвигло вас к изучению проблемы доверия и недоверия в праве?

Исходным посылом к освоению темы доверия и недоверия для меня было стойкое ощущение в 90-е гг. прошлого века, что одной из важнейших проблем не только нашей правовой системы, но и общества в целом, является отсутствие устойчивого зрелого доверия людей к власти, друг другу. Данная ущербность социально-психической основы действия права резко ослабляет его эффективность. Мои изыскания на этом направлении привели к появлению в 2004 году книги о доверии и недоверии в праве, о том, что рождается на их перекрестии, о значимости для права связи доверия и веры, как религиозной, так и мирской (гражданской).



Спасибо за интервью!

Глазырин Максим, ИП515С

Визит студентов Института в прокуратуру Свердловской области

26 декабря группа студентов УрГЮУ Института прокуратуры была приглашена на встречу с работниками отдела кадров областной прокуратуры.

Старший прокурор Отдела кадров Татьяна Владимировна Мельниченко приветливо пригласила нас в актовый зал и познакомила с программой мероприятия. С вступительным словом к нам обратилась Начальник отдела кадров прокуратуры Свердловской области Ларина Лариса Вячеславовна.

Сначала мы прошли тестирование на знание истории прокуратуры. Многие ребята показали глубокие знания в данной области. Лучшему знатоку был вручен памятный подарок.

Потом был организован просмотр серьезного актуального документального фильма «Обыкновенный фашизм». Многие страницы истории того времени нам пришлось узнать и прочувствовать. Мы были потрясены фактами истории 30х-40х годов 20 века.

Спасибо организаторам встречи. Надеемся, что такие мероприятия будут проводиться систематически. Для нас, студентов, это важно и нужно.

**Ханюткин Кирилл и
Бертякова Дарья, ИП110С**

Выпускники специалитета



“Как коллектив мы образовались не так давно, всего полгода назад. Конечно, мы были знакомы и до этого, потому что 4 года учились на одном потоке и знали друг друга лично. Поскольку состав группы был исключительно из достойных ребят, мы быстро нашли взаимопонимание за данный короткий период времени. Атмосфера в группе благоприятная, но учиться было непросто, особенно учитывая, что каждый идет на красный диплом, но в сильном коллективе намного интереснее изучение любой дисциплины.

У нас было очень динамичное и переменчивое расписание, поэтому какой-либо рутины в нашей учебе за эти полгода не было. Мы прошли порядка 18 дисциплин, написали дипломную работу и подготовились к ее защите, подготовились к ГИА.

Сейчас каждый из нас готов стать работником прокуратуры, ведь мы все обучаемся по целевому направлению (последние бакалавры). Надеемся, что полученные в университете знания и диплом специалиста, который стал для нас неожиданностью и наградой, станет крепким фундаментом в становлении нашей карьеры.

У нас очень колоритный состав группы, студенты за время своего обучения проявили себя в разных сферах деятельности университета, будь то научная, общественная или культурно-творческая деятельность.

И даже несмотря на то, что мы учились в очень быстром темпе, мы все равно продолжали заниматься внеучебной деятельностью.

Например, Волков Виктор был активным участником и организатором мероприятий от СК «Паритет» и Студенческого Совета ИП. Участвовал в конкурсе Мисс и Мистер УрГЮУ 2022г.

Суворова Оюна – член СК «Паритет» 2019-2022гг. и руководитель спонсорского блока, куратор первокурсников 2019-2021гг., организатор большинства масштабных мероприятий СК «Паритет».

Чуркин Дмитрий – куратор первокурсников

2019-2022гг., автор победных визиток первокурсников 2021-2022 г. и Мисс и Мистер ИП 2022г.

Синкина Полина – член Студенческого Совета ИП 2018-2022гг., председатель культурно-массовой комиссии СС ИП 2020-2021гг., участник и организатор мероприятий СтудСовета ИП, СК «Паритет».

В спорте активно проявляли себя Волков Кирилл, Рябко Анна, Зайцев Илья, Санникова Вероника.

В научной сфере трудились: Рябко Анна, Суворова Оюна, Хамзина Вилена, Хам Юлия, Юбко Яна, Щербина Мария. Большинство из них состояли в Студенческом научном обществе”.

Наши преподаватели понимали, что мы совсем скоро станем работниками прокуратуры, поэтому давали нам больше практико-ориентированных знаний, преломляя их на ситуации из своей практики.

Каждый студент группы ИП516С благодарит своего научного руководителя за помощь в написании дипломной работы.

Выражаем благодарить Фетюкову Федору Викторовичу, так как вел Теорию государства и права, а это основа основ, За интересный курс финансового и налогового права, и как следствие за любовь к налоговому праву Виннику Алексею Викторовичу, Корешниковой Нелли Расуловне, Бендюриной Светлане Владимировне, Гурьеву Олегу Павловичу.



«Преподаватели - студентам, с любовью!» в социальных сетях Института прокуратуры

Поддержка близких в период сессии для каждого студента, безусловно, важна, но нужно заметить, что для большинства еще важнее помощь и приятные слова от самих преподавателей!

Так, сотрудникам деканата Института прокуратуры пришла прекрасная идея - провести Видеомарафон под названием “Преподаватели - студентам, с любовью!”, целью которого является не просто поддержать наших студентов во время подготовки к экзаменам, но и стать чуточку ближе.

Сам Видеомарафон проходил в период с 9 по 25 января в одной из социальных сетей Института, а точнее в сети телеграмм, где видео публиковались в отдельной рубрике - #сессияВИП.

Марафон непосредственно включал в себя множество видео с пожеланиями, добрыми словами о вере преподавателей в каждого из наших студентов!

Нужно отметить, что участие приняли заместители директора Института прокуратуры, а также и сам директор Института Прокуратуры, Гончаров Максим Владимирович.

Особенностью данного онлайн-мероприятия, не только по моему мнению, но и со слов других студентов, являлись источником позитивного настроения и живости, которые действительно подбадривали нас и давали мотивацию на успешную сдачу экзаменов!

Исходя из того, что видео набрали большое количество просмотров, а также и из самой реакции читателей телеграмм-канала, мы надеемся, что данное мероприятие станет нашей маленькой традицией и уже на следующей сессии мы также будем смотреть видео и настраиваться на лучший результат!

От лица всех студентов хотелось бы выразить огромную благодарность сотрудникам деканата за такие теплые и душевные пожелания в сложный для нас период!

Щеколдина Анна, ИП315С

**Спортивный марафон Института прокуратуры УрГЮУ
“Зимние прокурорские игры”**

Завершение января, а также экзаменационной сессии ознаменовалось Спортивным марафоном Института прокуратуры УрГЮУ, который проходил под громким названием “Зимние прокурорские игры”!

Само мероприятие прошло 28 января и включало в себя несколько зимних видов спорта: например, лыжные гонки и мастер-класс по юкигассен, катание на тюбинге, зимний футбол.

В соревнованиях приняло участие множество наших студентов, которые с радостью поделились впечатлениями о прошедшем событии.

Так, Владислава Дрюпина, студентка группы ИП101С, рассказала:

“Программа марафона была довольно насыщенной: лыжные гонки, мастер-класс по юкигассен, катание на тюбинге, а также зимний футбол.

Если говорить о лыжных гонках, то можно отметить, что каждый участник прошел дистанцию в 3 км, а также Аглеева Лилия Тахиряновна, заместитель директора Института прокуратуры, преодолела дистанцию вместе со студентами!

Также бессменный член команды Института прокуратуры по Юкигассен, Войта Ульяна, студентка группы ИП401С, провела мастер-класс по броскам на точность. Задачей было выбить противника, находящегося за центральной баррикадой, и каждый пытался применить свой способ броска: кто-то кидал



парашютики, кто-то целился сверху, а у кого-то были прямые броски.

Следующим состязанием стало катание с горы на тюбинге. Оценивалось то, как далеко уедет участник соревнования. Это было не только азартно, но и очень весело!

Непосредственно сам марафон завершился футбольным матчем.

Безусловно, в каждом виде спорта были определены победители и призеры!”

Также своими эмоциями поделился и Цырен Дондоков, студент группы ИП103С, который принял участие в футбольном матче:

“Футбол прошел просто отлично! Собрались сильные команды, поэтому соперник смог дать бой, но и наши постоянные игры и тренировки показали свой результат. Это был мой первый опыт игры в футбол на льду, и это было весело! Я с удовольствием сыграл бы еще раз!”

Еще одним участником прошедшего мероприятия, а также победителем в катании на тюбинге является Дмитрий Меметов, студент группы ИП208С. Он говорит:

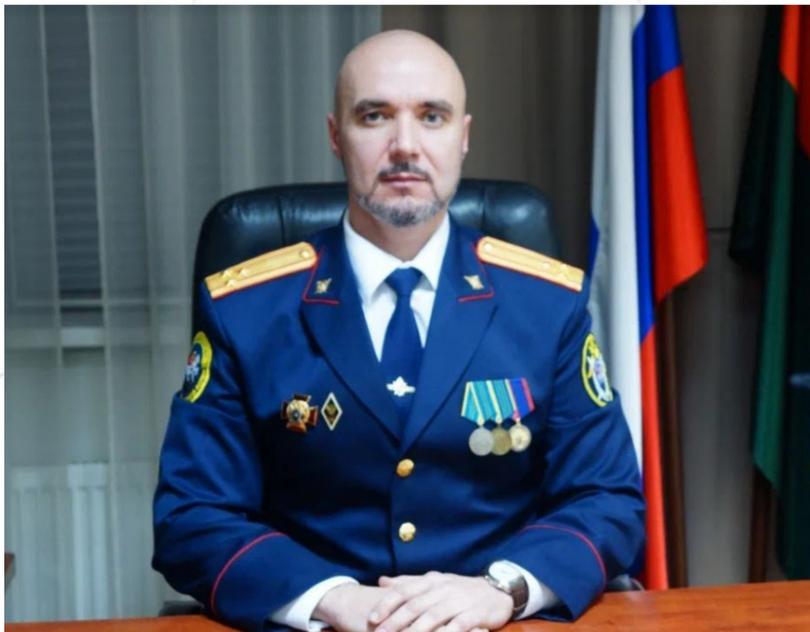
“Особенно в марафоне мне понравилось катание на тюбинге, потому что в тот момент, когда катишься с горки, вспоминаешь лучшее время своей жизни - детство...”

От лица всего Института мы благодарим руководство за организацию данного мероприятия, а также всех студентов за участие. Несомненно, мы поздравляем и всех победителей Спортивного марафона и желаем дальнейших спортивных достижений!

Щеколдина Анна, ИП315С



Интервью с выдающимся выпускником Института прокуратуры Виктором Ивановичем Обоскаловым



«На результаты своей работы ты должен смотреть через призму неудовлетворенности»

-Обоскалов Виктор Иванович,
*Руководитель четвертого
следственного управления
Главного следственного управления
Следственного комитета
Российской Федерации*

- Вы являетесь выпускником Института прокуратуры. Когда Вы в последний раз были в УрГЮУ?

- В 2005 году я окончил Институт прокуратуры, в то время еще УрГЮА. После этого я бывал пару раз в стенах Института, где встречался с однокурсниками, друзьями и преподавателями.

Честно говоря, давно не заезжал, но часто, проезжая мимо ГУКа, с ностальгией вспоминаю эти золотые годы студенческой жизни. Вспоминаются отдельные эпизоды – общежитие, учебный корпус, дендрологический парк, где мы проводили очень много времени.

Считаю, что студенчество – это период становления личности и переход от подростковой жизни к взрослой. Именно в эти

года у меня появилось большинство настоящих друзей, с которыми мы до сих пор поддерживаем отношения, несмотря на большие расстояния, которые нас разделяют.

- Можно ли назвать студенческие годы самым лучшим временем в вашей жизни?

- Самыми лучшими я бы их не назвал, потому что на тот момент, когда я поступил, учился, мы жили веселой жизнью. Она была абсолютно беззаботной, сейчас я это понимаю. В то время можно было сказать, что это лучшие годы, но в последующем, когда уже устроился на работу, когда завел семью, я понял, что эти годы были прекрасными для своего времени. Сейчас же жизнь не менее прекрасна, и я верю, что она будет еще лучше.

- Выбор профессии юриста был долгим, или это было решение после значимого события? Возможно, кто-то был для Вас примером?

- Выбор профессии был немного случайный, спонтанный. Но, как говорится, случайности не случайны.

Юристов в семье у меня не было. В силу воспитания или просто внутренних личных качеств у меня было повышенное чувство справедливости. Даже преподаватели в школе отмечали, что у меня всегда было стремление заступиться за кого-нибудь, защитить, отстоять чьи-то интересы. И так получилось, что по совету родителей, которым я бескрайне благодарен за то, что они вовремя как-то подсказали мне, я захотел стать юристом. Для этого я после 9 класса поступил в колледж в городе Камышлов, выпускники которого поступали в институт юстиции в УрГЮА. И меня это заинтересовало.

Я поступил в колледж, на 2-ом курсе мне классная руководительница сообщила, что в УрГЮА есть не только Институт юстиции, но и еще Институт прокуратуры. В то время туда поступали только по целевому направлению.



Во мне загорелось желание поступить именно в Институт прокуратуры, и я прошел собеседование с Камышловским международным прокурором, тогда это был Сажаев Сергей Леонидович, с которым мы до сих пор поддерживаем добрые отношения.

Сергей Леонидович мне вкратце рассказал про профессию следователя, про его деятельность. Я как кандидат устроил прокурора, мне было выдано направление, соответственно, я попал именно в Институт прокуратуры, чему я очень был рад. У меня была цель стать следователем российской прокуратуры.

- Есть ли у Вас какая-нибудь интересная студенческая история?

- Я очень рад, что в наше время не было такого обилия гаджетов и видеокамер, потому что сейчас студентам очень сложно сохранить какие-то истории в тайне. Ведь все это быстро становится достоянием общественности.

С нами тоже происходили, скажем, разные казусы и ситуации. Сейчас, как мне известно, нет такой практики – отправлять студентов в колхоз. У нас тоже этого не было, но, когда мы были на 3-ем курсе, нас как-то отправили в колхоз. Это были незабываемые впечатления.

Две недели мы там работали и жили. Скажу так: это отдельная глава студенческой жизни, где мы сблизились с однокурсниками, однокурсниками. В ходе учебного процесса с таким большим количеством студентов не познакомишься, а здесь, учитывая условия, в которых ты знакомишься и видишь людей именно в труде, в трудных ситуациях, уже дружба проходит проверку.

Это был интересный, запоминающийся момент в нашей жизни. Мы до сих пор, когда собираемся, вспоминаем истории: «А помните в колхозе?..». Целый день работаешь, ни конца, ни края не видно этим рядкам, собираешь картошку. Чтобы был интерес, всегда присутствовал соревнова-

тельный процесс. Собирали хороший урожай, вечером приходили в расположение – комнаты. После ужина гитара, песни. Это было замечательное время!

В общежитии вообще отдельная жизнь, школа жизни! Рекомендую всем именно жить в общежитии, а не на съёмной квартире. К нам даже приходили ребята, живущие на съёмных квартирах, потому что вот этой романтики, если ты не жил в общежитии, ты её не узнаешь, ты её нигде не прочувствуешь.

Когда проходили мимо общежития и кто-то кричал: «Халява, приди!», мы им в ответ говорили: «Учите, ребята!». Ну, потому что у меня «халява» не работала (смеется).

- Чем Вы занимались в свободное от учебы время? Было ли у Вас какое-либо хобби?

- Хобби как такового не было, у нас футбол зимой и летом. За общежитием была площадка, поэтому мы всегда играли там с удовольствием. Кроме футбола, как и у всех студентов, это клубы, дискотеки, не без этого всего.

Просто гуляли, часто бывали в Дендрологическом парке, много воспоминаний хранится именно там. Мы впервые 11 сентября 2000 года встретились там группой после получения студенческих билетов. На скамеечке, которую уже, естественно, убрали, выцарапали послание. Думаем, надо было по-другому увековечивать свое прибытие туда. Для нас 11 сентября – это день группы.

Также очень много гуляли по городу, наслаждались той жизнью, которая перед нами открывается, и мечтали, как и все, о высоких перспективах, которые нас ждут по окончании обучения.

- На протяжении всей Вашей карьеры были ли какие-то «подводные камни»? И как Вы с ними боролись?

- Подводные камни постоянно возникают. Ты сталкиваешься с какими-то трудностями, которые связаны не столько с правом, сколько с межличностными отношениями.

Различные ситуации возникают, но в



какой-то момент умные люди подсказали такой постулат: «Делай, что должен и будет, что будет». Пока он меня не подводил, пока идет так, как должно идти.

- Нынешнее поколение выпускников сильно отличается от предыдущего?

- В наше время не хватало в преподавании больше практического понимания, что из себя представляет работа следователя и как формируется уголовное дело, поэтому сейчас, насколько мне известно, в этом плане обучение ушло вперед и уже студенты готовят, собирают уголовные дела. Поездил я по Уралу, по Сибири и здесь, на Урале, школа права сильная и концентрация грамотных следователей гораздо больше, нежели в других субъектах. Безусловно, там тоже есть квалифицированные специалисты, но именно концентрация здесь выше.

Особо не отличается, но сейчас следователем стать сложнее, чем в наше время.

- А чем связана сложность становления следователем сейчас?

- Требования, проверочных мероприятий стало больше. Еще упоминал про гаджеты, про видео. Очень сложно не попасть в социальную сеть, где тебя могут проверить соответствующие службы и не выявить какую-то связь тебя с кем-то.

Сейчас техника шагнула сильно вперед, прогресс есть и идет в этом направлении, и на тебя могут собрать много компромата, доступ к любым периодам твоей жизни – до, после, во время студенчества. Поэтому здесь сложность определенная имеется.

Также сейчас, на мой взгляд, больше стало расслоения в обществе. Да и жизнь меняется, все равно видишь много отвлекающих факторов. Для молодежи хочется всё и сразу, а так не всегда получается.

- Как прохождение практики повлияло на Вас? Как правильно выбрать место прохождения практики?

- Практика очень много дает для студента

У меня вообще не было сомнений в выборе профессии, когда я поступил в Институт прокуратуры, и в последующем обучении я только удостоверился в том, что я в нужном направлении, мне это очень интересно, и я хочу стать следователем.

На практике я уже познакомился с коллективом. На практике нужно не только общаться со следователями, потому что ты хочешь им стать, нет. Нужно именно узнать всю «кухню», начиная с канцелярии. Это сердце прокуратуры. Нужно понимать и разбираться в этом, в последующем пригодится.

Поскольку я знал, что буду работать именно в этой прокуратуре, я очень ответственно подходил ко всему, я не мог подвести коллектив. И уже на тот момент мне нужно было зарекомендовать себя. Это тоже определенный стимул показать, что я здесь не случайный человек, а я хочу «здесь с вами, всерьез и надолго».

Практика – очень важный этап в становлении не только следователем, но и в целом, любого юриста.

- Какие 3 главных совета Вы можете дать выпускнику Института прокуратуры?

- По собственному примеру рекомендую начинать свою карьеру все-таки с небольшого города. Не стремиться сразу в мегаполис, потому что в небольшом городе у тебя есть время обдумать ту или иную затруднительную ситуацию, тебе могут помочь коллеги, у которых есть время. Всегда необходимо подходить к старшим коллегам и спрашивать. Лучше сто раз спросить и сделать правильно, чем промолчать и ошибиться. А цена ошибки в нашей профессии может быть роковой. Недопустимо бояться спросить.

Как уже говорил, не нужно стремиться получить всё и сразу. Любой труд обязательно будет замечен и оценен по достоинству. Все свое время. Усердный труд и любовь к своей профессии это, на мой взгляд, залог успешной карьеры.

Со временем понимаешь, что главное в работе следователя это то, что нет чужой



беды. Ты не должен быть черствым по отношению к человеку, который обратился к тебе в рамках правового поля. Это не чужая беда, ты должен проникнуться его бедой и помочь этому человеку. Следователь должен уметь слушать и слышать людей, а не быть юристом-формалистом. Формальный подход – это не про следователей.

- Какими качествами, на Ваш взгляд, должен обладать следователь?

- Следователь – это творческая личность. Такие знаковые документы в уголовном деле, например, как обвинительное заключение, без творчества не обойдется. Всегда необходимо творчески подойти к расстановке доказательств, всегда оценивая их силу.

Следователь – это юрист широкого профиля. Он должен всегда быть готов и уметь найти нужную информацию, найти в нашем необъятном правовом поле нужные нормативные документы. На мой взгляд, в обучении одна из ключевых задач – научить человека искать ответ на вопрос и ответ на задачу, решение. Тяга к познанию нового – это одно из важных качеств, которым должен обладать следователь. Потому что, расследуя одноклеточные дела по шаблону, следователь не будет развиваться.

Следователь должен уметь общаться с людьми любого социального уровня и должностного положения. Для того, чтобы это умение у следователя было, он должен быть уверен в себе. А уверенность – это результат подготовки. Нужно уметь наладить психологический контакт с любым человеком. Это залог того, что тебе человек расскажет, как он расскажет, сколько он тебе расскажет, будет ли он тебе доверять.

Еще один постулат: «На результаты своей работы ты должен смотреть через призму неудовлетворенности». К любому следственному действию с любым опытом нужно готовиться. Я бы отметил еще одно качество – аккуратность. Порядок на столе – это порядок в голове. Аккуратность проявляется как в составлении документов,

так и по жизни. Не нужно быть «человеком в футляре», но аккуратность во всем должна присутствовать. Это, я считаю, тоже залог успеха.

- Чего вы пожелаете нашим студентам и преподавателям?

- Студентам, желающим развиваться в прокурорской среде, строить свою карьеру в прокуратуре и стать прокурорами высокого уровня, я бы порекомендовал начать службу со следствия. В свое время, опять-таки возвращаясь к единой прокуратуре, прокуроров, которые не работали следователями, не назначали на эти должности. Побыв в «шкуре» следователя, вы будете понимать, как строится процесс расследования, воочию будете видеть ее сами, «руками пощупаете», а не просто по бумажкам и учебникам. Вы должны понимать, как формируется уголовное дело, как добываются доказательства, что такое процесс сбора доказательств, а не просто их оценка. Это дорогого стоит.

Желаю студентам стремления работать на государственной службе. Я считаю, что даже если выпускник собирается идти в гражданскую сферу, то стоит начать именно с государственной службы. Это все-таки дисциплина, а дисциплина поможет и в последующем. В гражданскую сферу никогда не поздно уйти, с гражданской службы в государственную – уже сложнее. Что касается еще госслужбы, статус это самой собой, а вот пенсионный возраст... О пенсии не задумываются в студенческие годы, хотя она является небольшим запасом прочности в дальнейшую жизнь.

Студентам желаю всего самого хорошего и успешно закончить прекрасный институт. Преподавателям, всему коллективу Уральского государственного юридического университета я хочу сказать, что благодаря коллективу УрГЮУ, который выпускает таких специалистов, мир становится светлее, чище и нас ждет прекрасное будущее.

**Шарафутдинова Назгуль, ИП102С
Ахмедов Эмир, ИП501С**

